

ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ КАК ПЕРСПЕКТИВА ОБУЧЕНИЯ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС НПО

Каурцев М.Н.

г.Байкальск

Реформы, проводимые в России, в связи со сменой социально – экономической формации, не могли не коснуться начального профессионального образования. В декларируемых преобразованиях приоритетное направление связано с качеством профобразования, которое непосредственно сопряжено с профессиональной подготовкой педагогов образовательных учреждений, с повышением квалификации инженерно-педагогических работников, в том числе путем участия их в научно-методической, исследовательской работе в поиске перспективных методов обучения[18]. В процессе анализа научной литературы мы выяснили, что некоторые аспекты интерактивного обучения, в частности, интерактивного обучения школьников и студентов рассматривали в своих работах С.Г. Азариашвили [3], Л.А. Пескова [25], И.С. Пешня [26], С.Г. Харханова [34] и др. Данные работы послужили основой для изучения проблем интерактивного обучения учащихся НПО, которые педагогической наукой недостаточно исследованы.

Интерактивное обучение носит развивающий характер и близко к проблемному. Следует согласиться с Л.А. Песковой [25], что проблемное и развивающее обучение не имеют четких границ, так как включают в себя общие элементы, применение которых привело к возникновению методов, получивших название активных. Практика педагогов-новаторов свидетельствует, что в основе активных методов лежит взаимодействие субъектов образовательного процесса: обучаемого и преподавателя. При этом предполагаются диалог и полилог с непосредственным вовлечением обучаемых в познавательную деятельность, побуждающую их к активной мыслительной и практической деятельности. Такой же позиции придерживается А.М. Смолкин, утверждающий, что активным должен быть не только преподаватель, но и обучаемый [32].

Ю.Н. Кулюткин [21] определяет цель активных методов при обучении подростков, как включение всех психических процессов (речь, память, мышление и т.д.) в усвоении знаний, умений, навыков. Н.А. Переломова [24] указывает на тот факт, что у педагогов уровень мотивации в познании выше, чем у студентов или учащихся, данное утверждение тоже следует брать во внимание при проведении исследования. Таким образом, внедрение активных методов в обучение учащихся НПО требует адаптации теории активных методов к пониженному уровню восприятия обучаемых.

Понятие «метод обучения» в современной педагогике трактуется не однозначно. М.Н. Скаткин [31] под методом обучения понимает цель учителя и его деятельность, которая осуществляется имеющимися средствами. Б.Г.Ананьев [4] рассматривает метод обучения как совокупность координированных приемов преподавания. Ю.К. Бабанский [6] и Е.Ю.Васильева [14] предлагают под методом обучения понимать последовательное чередование способов взаимодействия учителя и учащихся.

Л.А. Пескова [25] делает вывод, что метод – это сочетание способов и форм обучения, направленных на достижение определенной цели обучения. Таким образом, метод содержит способ и характер организации познавательной деятельности обучаемых. Форма обучения – это организованное взаимодействие субъектов образовательного процесса [10].

На основании вышесказанного, под методами обучения мы понимаем систему последовательных, взаимосвязанных действий субъектов образовательного процесса, обеспечивающих успешное освоение содержания образования. Метод обучения характеризуется следующими признаками: цель обучения, способ усвоения знаний и характер взаимодействия субъектов обучения [30].

Из теории активных методов известно понятие - интерактивное обучение, к нему относятся, например, проектирование, деловые и ролевые игры [33], пресс-конференции, сетевое и интернет-обучение, творческие профессиональные конкурсы, «мозговой штурм», «мозговая осада» в групповом и коллективном решении аналитических и конструктивных задач и т.д. [28].

Слово «интерактив» пришло к нам из английского языка от слова

«interact». «Inter» – это «взаимный», «act» – действовать. Интерактивный – означает способность взаимодействовать или находиться в режиме беседы, диалога с чем-либо (например, компьютером) или кем-либо (человеком). По существу, интерактивное обучение представляет один из вариантов коммуникативных технологий, которые можно рассматривать как совокупность передовых методов обучения [27].

Интерактивное обучение основывается на интерактивных методах. Интерактивные методы позволяют проводить обучение с опорой на внимание, индивидуальное восприятие, на весь личностный потенциал, активизируя память. Успешность активных методов обучения находят подтверждение в исследованиях В.А. Балханова [9], Е.В. Бондаревской [11], А.Н. Джуринского [16], В.П. Зинченко [17], С.И. Змеева [19], С.В. Кульневича [21], К. Роджерса [29], Л.Н. Юмсуновой [35] и др.

По мнению указанных авторов, обучение – это многосторонний процесс активной, сознательной и творческой переработки, усвоения учебного материала. Искусство обучения состоит в выборе оптимальных путей, способов и методов получения знаний. Одним из таких оптимальных путей является интерактивное обучение. Эти выводы сделаны на основе изучения работ многих авторов, которые исследовали интерактивное обучение [20].

Совместная деятельность в ходе образовательного взаимодействия заставляет каждого вносить свой особый индивидуальный вклад, порождает процесс обмена знаниями, идеями, способами деятельности [1]. Все это происходит в атмосфере доброжелательности и взаимной поддержки так, что обучаемый чувствует свою успешность, интеллектуальную состоятельность. Это делает образовательное взаимодействие продуктивным и позволяет не только получать новое знание, но и развивать саму познавательную деятельность, переводя ее на более высокие уровни кооперации и сотрудничества [13].

Нам необходимо рассмотреть феномен интерактивного обучения учащихся профессионального училища, так как все предшествующие исследования в педагогической науке в основном связаны с интерактивным обучением школьников и студентов ВУЗов. Определим в первую очередь понятие интерактивного обучения в учебном процессе. В научной литературе

мы нашли, что проблему интерактивного обучения системно разрабатывал В.В.Гузеев.

По мнению В.В. Гузеева [15], интерактивность - образовательное взаимодействие - это вид информационного обмена обучаемых с окружающей информационной средой. Учебное окружение, или учебная среда, выступают как реальность, в которой каждый находит для себя область осваиваемого опыта, но это не просто эмпирические наблюдения, личные жизненные впечатления в качестве вспомогательного материала или иллюстративного дополнения, опыт обучаемого выступает в качестве главной движущей силы учебного познания.

В.В. Гузеев различает три типа информационного режима [15].

Интраактивный режим – все информационные потоки замкнуты внутри множества обучаемых или направлены от них вовне. Этот режим характерен для самостоятельной учебной деятельности.

Экстраактивный режим – все информационные потоки циркулируют вне объекта обучения или направлены к нему. Этот режим еще называют пассивным из-за активности обучающей среды

Интерактивный режим - двухсторонние информационные потоки (диалог). Обучаемый выступает в постоянно флуктуирующем субъектно-объектном отношении относительно обучающей системы, периодически становясь ее автономным элементом. Например, при беседе или консультации.

Суть интерактивных методов обучения состоит в организации учебного процесса таким образом, что практически все учащиеся оказываются вовлечены в процесс познания, они имеют равную возможность понимать и учатся рефлексировать по поводу того, что знают и умеют [32].

Исследование позволило нам понять, что интерактивные методы обучения исключают доминирование как единственного выступающего, так и одного мнения над другим. В ходе диалогового взаимодействия обучаемые учатся критически мыслить, решать сложные проблемы на основе анализа обстоятельств и соответствующей информации, взвешивать альтернативные мнения, принимать продуманные решения, участвовать в дискуссиях, общаться с другими людьми [2].

Интерактивные занятия формируют у учащихся готовность к познавательной деятельности, которая выражается в мотивационном компоненте: интересы, профессиональная направленность в их деятельности.

Интерактивным обучением учащихся профессиональных училищ, по нашему мнению, является процесс обучения, который приобретает эффективность через максимальную активность и заинтересованность обучаемых.

В педагогической литературе указывается, что проблема изменения человека всегда была центральной в философской и педагогической науках, в которых часто присутствуют условия взаимоотношений с людьми, природой, общечеловеческими ценностями. Философы в качестве характеристики гуманистических основ мировоззрения определяют установление равноправных отношений с людьми, с природой, с тем, что находится вне человека. В этом случае, оба партнера способны к равноправным изменениям. Подобное происходит при интерактивном взаимодействии субъектов образовательного процесса, следовательно, интерактивное обучение имеет гуманистическую основу и является методом равноправного диалога [24].

Таким образом, интерактивные методы обучения - это обучение с хорошо организованной обратной связью субъектов и объектов обучения, с двусторонним обменом информацией между ними. При интерактивном обучении организуется социальное взаимодействие субъектов образовательного процесса, при этом происходит обмен информацией, общение, взаимообогащение ценностными ориентациями, самораскрытие человека. Это актуализируется при реализации ФГОС НПО. Учащийся выступает как равный партнер по взаимодействию.

Аксиомой при интерактивном обучении является активность обучаемого, как субъекта процесса саморазвития [20].

Учащийся определяет собственное отношение к новой информации и может выработать свой опыт, например, при методе интерактивного обучения - «развитие критического мышления». При выработке собственного опыта раскрывается внутренний потенциал подростка.

Интерактивное обучение строится по принципу равноправного диалога

субъектов процесса обучения, поэтому процесс обучения имеет большой допуск импровизации при выборе формы деятельности, критерий оценок деятельности.

При интерактивном обучении поддерживается оптимальное для развития личности состояние среды, при этом раскрытию внутреннего потенциала человека способствует коллектив, так как интерактивное обучение – это коллективное обучение. Следовательно, интерактивное обучение должно отражать основные принципы и элементы коллективного обучения.

Интерактивные методы обучения, в нашем понимании, включают в себя любые способы, приемы, инструменты разработки, проведение и совершенствование процесса образования чему-либо, которые отвечают следующим требованиям:

- приоритет характеристик, запросов, особенностей обучающихся в разработке и организации процесса контроля качества образования;
- сотрудничество учащихся и преподавателя-организатора интерактивного обучения (в данном смысле - тьютора, координатора обучения) в планировании и реализации всех этапов процесса обучения (от определения учебных целей до оценки степени их достижения);
- активное, творческое, инициативное участие обучаемых в процессе получения необходимого им результата учения;
- максимальная приближенность результатов интерактивного обучения, к сфере практической деятельности будущего специалиста;
- пригодность результатов к практическому внедрению, развитию и совершенствованию;
- развитие - наряду со специфическими изучаемыми навыками - компетенций в области рационализаторской и инновационной деятельности.

Анализ научной литературы позволил нам выявить сущностные характеристики интерактивного обучения учащегося в системе начального профессионального образования: Интерактивные методы обучения

направлены на удовлетворение образовательных запросов учащихся:

1. Содержание интерактивного обучения соотносится с практическими подростковыми проблемами в профессиональном училище, помогая найти оптимальные пути решения таких проблем с точки зрения личного видения, с учетом личных сил и возможностей.

2. Учащийся приобретает дополнительную веру в собственные силы, общечеловеческие ценности, следовательно, выходит на уровень принятия ответственности за свою учебную деятельность.

3. Учащийся приобретает навык постоянного самоопределения через тренинги и деловые игры, ролевые разыгрыши, так как формы коллективной работы требуют самоопределения, отстаивания своей точки зрения; в итоге, требуется принятие общего решения для согласованности действий группы, умение работать в команде [38].

4. Учащийся при интерактивном обучении самореализуется, приобретая активные профессиональные качества.

5. Дальнейшее использование в практике полученных знаний, приобретенных навыков и качеств.

6. Атмосфера доброжелательности, доверия, сотрудничества способствует творческому росту учащегося, дальнейшему развитию его способностей.

Интерактивное обучение предполагает организацию деятельности по разным направлениям обучения:

- организационное: проведение интерактивных занятий, тренингов, дискуссий, деловых игр, пресс-конференций и т.д.;

- деятельное: определение индивидуальных целей работы над проблемами, построение схемы действий учащегося, сама деятельность обучаемого;

- рефлексия: анализ ошибок, корректировка плана и действий;

Следует предположить, что в процессе интерактивного обучения у учащихся может произойти:

- удовлетворение образовательных потребностей на данном этапе их деятельности;

- развитие навыков рационализаторской и инновационной деятельности;
- стимулирование личностного роста;

Отсюда следует, что интерактивное обучение предполагает принцип равноправного диалога субъектов учебного процесса, поэтому процесс обучения имеет большой допуск импровизации при выборе формы образовательной деятельности в условиях реализации ФГОС НПО.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абульханова-Славская К.А. О субъекте психической деятельности. -М., 1973.
2. Абульханова-Славская К.А. Типология личности и гуманистический подход //Гуманистические проблемы психологической теории. – М.: Наука,1995.
3. Азариашвили С.Г. Научно-методическая работа педагогов в совершенствовании образовательной системы в условиях малого города. Дисс. ... канд. пед. наук. –Чебоксары, 2000.
4. Ананьев Б.Г. Человек как предмет воспитания //Советская педагогика -1965.-№ 1.
5. Андреев В.И. Диалектика воспитания и самовоспитания творческой
6. Бабанский Ю.К. Педагогика. - М.,1989.
7. Бажин Е.Ф., Голыкина Е.А., Эткинд А.М. Опросник уровня субъективного контроля. – М., 1993.
8. Балаев А.А. Активные методы обучения. М.: 1986. – 96 с.
9. Балханов В.А. Встреча с прошлым и будущим: Наука и фундаментализация образования в контексте целостного мировоззрения. – Улан-Удэ: Изд-во БГУ, 2002. - 234
10. Бмельчинов Ю.Н. Активное социально-психологическое обучение - Л: ЛТУ, 1985. Product Info, Capitalism v1.0 Interactive Magic company, computer game.
11. Бондаревская Е.В. В защиту «живой» методологии. // Педагогика. - 1998. -№2.
12. Бондаревская Е.В. Личностно–ориентированное образование: опыт разработки парадигмы. – Ростов–на-Дону, 1997.
13. Бобров В.В. Инновации в технологии высшего образования (социально-философский аспект). Дисс. ... канд. философ. наук. - Новосибирск, 1994.
14. Васильева Е.Ю. Обучение молодого учителя стилю педагогической деятельности в системе повышения квалификации. Автореф. дисс. ... канд. пед. наук. -Петрозаводск, 1995.
15. Гузеев В.В. Образовательная технология: от приема до философии / М.: Сентябрь, 1996 – 112 с.
16. Джуринский А.Н. Зарубежная школа: история и современность. Уч.

изд. -М., 1992.

17. Зинченко В.П. Психологическая педагогика. Материалы к курсу лекций. Ч.І. Живое Знание. – Самара: 1998.
18. Зинченко В.П. Предпосылки становления теории непрерывного образования. // Советская педагогика. –1991. -№ 1.
19. Змеев С.И. Технология обучения взрослых. //Педагогика. - 1998. -№ 7.
20. Каурцев М.Н. Интерактивное обучение педагогов как фактор инновационного развития учреждения начального профессионального образования. //Вестник Бурятского университета. Педагогика. Серия 7. Выпуск 14. Улан-Удэ. ИБГ, 2006.
21. Кулюткин Ю.Н. Психология обучения взрослых.-М.: Педагогика, 1985. -196с.
22. Кульневич С.В. Педагогика личности. Учебник для пед ин-тов.-Ч.І: Стратегия и тактика личностного воспитания. - Воронеж, 1997.
23. Кучинский В.И. Оптимизация взаимосвязей обучения на курсах и самообразование учителей в системе повышения квалификации. Дисс. ... канд. пед. наук. - Л., 1987.
24. Переломова Н.А. Личностно-профессиональный рост педагога. Научн.–методич. пособие. - Иркутск, ИПКРО, 1997.
25. Пескова Л.А. Методы и средства интерактивного взаимодействия студентов и преподавателей в интернет-обучении. Дисс. ... канд. пед. наук – Улан-Удэ, 2006.
26. Пешня И.С. Образовательная технология «Анализ конкретной ситуации». ИИПКРО. Иркутск, 2007. – 19 с.
27. Пешня И.С. Интерактивные технологии обучения в высшем профессиональном образовании на примере военизированного ВУЗа. Монография. Иркутск: ИИПКРО, 2007. – 123 с.
28. Платов В.Я. Деловые игры: разработка, организация проведение - М.: ИПО Профиздат, 1991.
29. Роджерс К. Становление личности. Взгляд на психотерапию. / пер. с англ. Золотник М., -М.: Эксмо-Пресс, 2001. -416 с.
30. Селевко Г.Н. Современные образовательные технологии. - М.: Народное образование, 1998.
31. Скаткин М.Н. Проблемы современной дидактики. 2-е изд.-М.:

Педагогика, 1984. – 96 с.

32. Смолкин А.М. Методы активного обучения. М., 1991. – 176 с.
33. Соловьев К.Н. Деловые игры в обучении менеджменту. - Иркутск: ИГУ, 1995.
34. Харханова С.Г. Интерактивные методы обучения как средство формирования мотивации конфликта у школьников. Диссертация на соискание ученой степени кандидата пед.наук. – ГПИ. - Калининград, - 1999.)
35. Юмсунова Л.Н. Концептуальные основы индивидуализации личности в образовании. –Улан-Удэ, БГИ, 2002.